



Republika Hrvatska
Županijski sud u Varaždinu
Varaždin, Međimurska 26D

Poslovni broj: GŽ-1319/2025-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Varaždinu, u vijeću sastavljenom od sutkinja Tanje Novak-Premec predsjednice vijeća, Ivane Požar sutkinje izvjestiteljice i članice vijeća i Ivane Čačić članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Denisa Ilića iz Osijeka, J.J.Strossmayera 148, OIB: 81313479893 predlagatelja Financijske agencije (dalje: FINA), odlučujući o žalbi vjerovnika PBZ Card d.o.o., Radnička cesta 44, Zagreb, OIB: 28495895537, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku, poslovni broj Sp-406/2025-5 od 8. rujna 2025., na sjednici vijeća održanoj 12. studenog 2025.

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika PBZ Card d.o.o., Radnička cesta 44, Zagreb, OIB: 28495895537, odbija se kao neosnovana i potvrđuje se rješenje Općinskog suda u Osijeku, poslovni broj Sp-406/2025-5 od 8. rujna 2025.

Obrazloženje

1. Prvostupanjski sud donio je rješenje kojim je pod točkom I i II izreke otvoren i zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Denisa Ilića, dok je točkom III potrošač oslobođen preostalih postojećih obveza u odnosu na osnove za plaćanje pobliže opisane u navedenoj točki izreke.

2. Protiv dijela rješenja kojim je potrošač oslobođen obveze u odnosu na vjerovnika PBZ Card d.o.o. žali se navedeni vjerovnik zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava, dakle razloga propisanih odredbom čl. 353. stavka 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. (pročišćeni tekst), 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23.; dalje: ZPP) a koji se ovdje primjenjuje na temelju članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17 - dalje: SZ) u vezi s člankom 23. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj 100/15., 67/18. i 36/22.; dalje: ZSP).

3. U žalbi u bitnom navodi da da nisu bili ispunjeni kumulativni uvjeti za otvaranje jednostavnog stečaja potrošača iz čl. 79.a st. 2. ZSP-a jer da je osnova vjerovnika PBZ CARD d.o.o. zaprimljena pri Financijskoj agenciji 05. listopada 2023., a vjerovnika Adriatic osiguranje d.d. 16. lipnja 2025., slijedom čega nije ispunjen uvjet da je potrošač

imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto na FINA-i duže od tri godine. Predlaže da sud prvostupanjsko rješenje ukine te odbije prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača.

4. Odgovor na žalbu nije podnesen.

5. Žalba je neosnovana.

6. Obrazlažući pobijano rješenje, prvostupanjski sud u bitnom navodi da je FINA dana 9. travnja 2025. podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača temeljem čl. 79.a st. 1. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/2015, 67/2018, 36/2022, dalje: ZSP), u povodu kojeg utvrđuje:

- da se potrošač po pozivu FINA-e nije očitovao je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, čime se presumira da je potrošač suglasan da se provede jednostavan postupak stečaja nad njegovom imovinom na temelju odredbe čl. 79.c st. 4. ZSP-a,
- da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo 1285 dana,
- da iz podataka Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje proizlazi da je potrošač na dan otvaranja jednostavnog stečaja potrošača imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina po osnovi glavnice u ukupnom iznosu od 1.508,98 EUR-a,
- da potrošač nije dostavio popis svoje imovine,
- da u povodu poziva iz oglasa od 14. travnja 2025. objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, nitko od vjerovnika nije osporio popis imovine potrošača,
- da je iz podataka pribavljenih putem Financijske agencije od nadležnih tijela sukladno odredbi čl. 79f. st. 2. ZSP-a utvrđeno da potrošač nema u vlasništvu pokretnina niti prava čija bi vrijednost prelazila iznos od 1.327,22 eura / 10.000,00 kn, da potrošač u prvih sedam mjeseci 2025. i u cijeloj 2024. nije ostvario nikakav dohodak niti primitak, dok je u 2023. ostvario samo dohodak od plaće u ukupnom iznosu od 140,00 eura za cijelu godinu, dok je u zadnjih pet mjeseci 2022. ostvario također samo dohodak od plaće od 22.500,00 kuna, a prema Evidenciji dohodaka i primitaka (EDIP).

7. Primjenjujući pravila ovršnog postupka glede ograničenja ovrhe na plaći/mirovini ovršenika iz odredbe čl. 173. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016, 73/2017, 131/2020 i 114/2022, dalje: OZ), prvostupanjski sud utvrđuje da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 1.327,22 EUR-a, slijedom čega zaključuje da su ispunjene zakonske pretpostavke propisane odredbom čl. 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, te za istovremeno oslobođenje potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje, vjerovnike iz čl. 79.g. st. 1. ZSP-a i iznose tražbina navedenih u točki III. izreke rješenja (čl. 79.g st. 4. ZSP).

8. Prema članku 365. stavku 2. ZPP-a drugostupanjski sud ispituje prvostupanjsku odluku u granicama razloga određenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. tog Zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava, osim u odnosu na primjenu materijalnog prava u odluci o troškovima postupka, a ispitivanjem pobijane presude i

postupka koji je prethodio donošenju iste utvrđeno je da u prvostupanjskom postupku nije ostvarena ni jedna od bitnih povreda na koje ovaj sud povodom žalbe pazi po službenoj dužnosti.

9. Ovaj sud ne nalazi niti da bi bila počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP koju ističe žalba jer pobijano rješenje nema nedostataka zbog kojih se ne bi moglo ispitati, budući su u istom iznijeti dostatni i neproturječni razlozi o svim odlučnim činjenicama.

10. Nisu osnovani žalbeni navodi žalitelja da nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog stečaja potrošača iz čl. 79.a st. 2. ZSP-a jer da je osnova vjerovnika PBZ CARD d.o.o. zaprimljena pri Financijskoj agenciji 05. listopada 2023.g., a vjerovnika ADRIATIC OSIGURANJE d.d. 16. lipnja 2025., slijedom čega nije ispunjen uvjet da je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto na FINA-i duže od tri godine, s obzirom da se razdoblje od tri godine u smislu zakonske odredbe iz čl. 79.a. st. 2. ZSP-a utvrđuje na temelju trajanja ukupne blokade po svim osnovama koje su (ikad) bile upisane u Očevidniku, a ne samo obzirom na trajanje blokade na temelju osnova za koje je pokrenut postupak stečaja, a što je sukladno pravnom shvaćanju Vrhovnog suda Republike Hrvatske izraženom u više odluka (Rev-327/21-2 od 23. studenog 2021., Rev-995/21 od 14. rujna 2021., Rev 1074/2021-2 od 11. listopada 2023.). Stoga je prvostupanjski sud pravilno primijenio materijalno pravo kada je utvrdio da su ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, te za istovremeno oslobođenje potrošača od preostalih obveza.

11. Slijedom navedenog, valjalo je žalbu žalitelja odbiti kao neosnovanu i primjenom odredbe čl. 380. toč. 3. ZPP-a potvrditi prvostupanjsko rješenje.

U Varaždinu 12. studenog 2025.

Predsjednica vijeća
Tanja Novak-Premec

Broj zapisa: **9-3087f-84a40**

Kontrolni broj: **06149-057b0-0cbb0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.